

RICE



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

ESCUELA
HUMANIDADES

Nº 13

Julio 2019
AÑO II



Un año sin ellos

Revista Informativa de las Carreras de Educación

ISSN 2618-2548



Editor principal: Eduardo Langer

Editora Asistente: Gabriela Orlando

Colaboración del Comité Académico de las carreras de educación:

Jorge Steiman

Viviana Mancovsky

Marcelo Krichesky

Gabriela Lizzio

Irene León

Las fotografías de la revista fueron producidas en el marco de las actividades de la carrera, de la Feria de Ciencias Humanas y Sociales, del Festival de Cortos Audiovisuales de la UNSAM y de las actividades del equipo del EPEC-CEDESI de la Escuela de Humanidades.

Todos los derechos reservados

Universidad Nacional de San Martín

Escuela de Humanidades

Licenciatura en Educación y Profesorado en Ciencias de la Educación

www.unsam.edu.ar

www.humanidades.unsam.edu.ar

Todos los números de la RICE se encuentran en:

<http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/rice.asp>

Oficina de Educación N° 6 en Escuela de Humanidades. Edificio Tornavía.

4006-1500 interno 1235

educacion@unsam.edu.ar

Martín de Yrigoyen 3120, Partido de San Martín, Provincia de Buenos Aires.

ISSN 2618-2548

Por Gabriela Orlando y Eduardo Langer
(Dirección de la Carreras de Educación)

Hace un año estalló, por una pérdida de gas, una escuela. Fue una escuela primaria. Podría haber sido de cualquier otro nivel del sistema educativo. Fue en Moreno, podría haber sido en cualquier otro municipio del Conurbano Bonaerense, de la provincia de Buenos Aires. Podría haber sucedido en cualquier otra escuela del país. Lo que indefectible y trágicamente estaba anunciado que ocurriría, sucedió de la manera más cruel y violenta. Ese escape de gas había sido uno de los tantos “riesgos” tantas veces informado, tantas veces desoído por las autoridades, tantas veces silenciado e invisibilizado. Visible y permanente sólo para quienes forman parte de la cotidianidad de esa escuela y para quienes caminamos ese y otros barrios de los más relegados.

A un año de ese suceso triste y devastador, fue y es una muestra más de sujetos e instituciones que, desde hace tiempo, han quedado o han (hemos) sido arrojados a la intemperie. Como un suceso inevitable, la explosión, el estallido de la escuela, con las personas adentro, devino, tal como suena en estos tiempos en boca de los agentes oficiales, eufemística y cruelmente en “contingencia” o adversidad de la que debemos aprender a sobrellevar o resolver, un riesgo con el que se espera aprendamos a convivir. Incluso, cruelmente deviene en censura y prohibición del recuerdo, la memoria y la lucha a través de la proyección en un cine del documental realizado a un año de la trágica muerte de dos compañeros docentes.

Por lucha, derechos, memoria, verdad y justicia. A un año sin ellos.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Conversatorio con Gabriela Diker: “LOs niñOs primero: cómo, cuándo, dónde y por qué. A propósito del libro ‘¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?’”

Por Mariana Funes

2. Violencia y género: ¿cómo pensamos el “no es no”?

Por Alejandra Pryluka y Ana Cecilia Gaitán

3. Reseña del Primer Congreso Internacional de Análisis Institucional.

Por María Beatriz López

4. Pensar las subjetividades hoy: la escuela, los docentes y el currículum.

Por Gabriel Saia, Raquel Gurevich, Rocío Suarez y Rodrigo Gómez

5. Agenda de actividades de las carreras de Educación en la UNSAM.

6. Convocatoria a becas y adscripciones para estudiantes

7. Difusión de libros y artículos de docentes de la carrera

8. Banco de tesinas.

9. Convocatoria a Artículos

10. Convocatoria a Congresos.

11. Repositorio de Bibliografía Digital

12. Notas periodísticas sobre educación.



Conversatorio con Gabriela Diker: “LOs niñOs primero: cómo, cuándo, dónde y por qué. A propósito del libro ‘¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?’”

Por Mariana Funes*

Análisis Institucional es una materia que se dicta para las carreras de Educación y Psicopedagogía de la Escuela de Humanidades de UNSAM y comprende dos instancias formativas: las clases teórico-prácticas y un trabajo de campo en instituciones. Uno de sus propósitos apunta a describir, indagar y comprender a las instituciones educativas como “metáforas de lo social”. En este sentido, su encuadre teórico y metodológico aborda el estudio de las instituciones de manera inescindible, por un lado, de los sujetos que las constituyen y por otro, de los contextos históricos, sociales y políticos en los que se insertan. El recorrido por las unidades invita a releer el anclaje institucional a través de hitos históricos como la Segunda Guerra Mundial, el Mayo Francés, la Dictadura Cívico Militar en Argentina, el advenimiento del mundo postmoderno... Sobre todo, en este último contexto, abordamos la complejidad de las instituciones escolares en relación con el rol que asumimos lxs adultos y las (nuevas) infancias.

La propuesta de estudio implica muchas aristas, pero en lo que respecta al cuerpo de la bibliografía obligatoria que conforman las unidades del programa, planteamos la lectura de un libro completo ya que estamos convencidas de que un libro “entre manos” es una invitación cálida y diferente al estudio.

Específicamente, este año elegimos la lectura de “¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?”, escrito por Gabriela Diker.

La propuesta se fue concretando cuando Viviana Mancovsky, titular de la materia, se puso en contacto con la editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento y consiguió la reedición del libro, lo que permitió que todxs lxs estudiantes obtengan un ejemplar a muy bajo costo. En este marco, invitó a Gabriela a conversar con ellxs a partir de la lectura de su libro. Invitación que aceptó inmediatamente y con mucho entusiasmo.

El estudio, ese encuentro con el conocimiento, el pensamiento y la reflexión crítica, no debería ser algo tedioso, estéril o desagradable. Por el contrario, debe ser amable, ameno, flexible. Pensar es un acto que se da en toda la amplitud de la libertad, no en el marco de la presión y la rigidez, por eso entendíamos que compartir un encuentro con la autora del libro que invitábamos a leer desde la materia, debería brindarnos aún más herramientas para pensar y reflexionar juntxs.

Fue así como el día 14 de junio de 2019 en el Auditorio Lectura Mundi del Campus Miguelete, con la presencia de estudiantes, docentes de la Universidad y de algunas escuelas del territorio que se acercaron especialmente, Gabriela Diker inició la charla reflexionando acerca de cuáles serían los capítulos que hoy, después de diez años, le agregaría a su libro: “¿cuáles serían las novedades de las nuevas infancias?”, se preguntó.



Luego, Gabriela detalló la historia que dio origen al libro, en el marco de la Fundación “Centro de Estudios Multidisciplinarios” creada en el año 2000 junto con Graciela Frigerio. La propuesta surgió a partir de un trabajo solicitado por el Consejo del Menor y la Familia que se preguntaba acerca del cumplimiento (o incumplimiento) del derecho a la educación de lxs niñxs que dependían de dicho Consejo. Gabriela nos relató lo que implicó en ella, en su formación y su subjetividad el sumergirse en esas instituciones y hogares, tanto penales como asistenciales, que alojaban a lxs niñxs. Expresó su necesidad de buscar en las bibliotecas y en su cabeza el modo de pensar esto:

“...al principio no lo podíamos nombrar. ¿Cómo se piensa un país que somete a sus niños a tan terribles situaciones? ¿Cómo se tejía la relación con los adultos? ¿Por qué proceso los más chicos se convertían en una amenaza?”

En este punto, Gabriela nos invitó a pensar acerca del modo en que nombramos a las infancias, sobre todo a algunos sectores de la infancia, vinculados con la pobreza, la marginalidad y la delincuencia. Así, abrió la reflexión hacia el modo en que el lenguaje asigna destinos, los efectos que producen las categorías utilizadas y lo necesario que resulta replantear el abordaje y el trabajo con las infancias, pero, sobre todo, el modo de nombrarlas. Diker hizo referencia a la forma en que las personas son adjetivadas a partir de las situaciones de vida que atraviesan y la necesidad de trabajar contra la idea de que la identidad es “de una vez y para siempre”.

En el trabajo con lxs chicxs que habitaban las instituciones y hogares Diker y Frigerio se propusieron “ofrecer algo ahí donde nadie te demanda nada”, proponer una manera de educar que permita la elección de cosas nuevas. De esta manera, ofrecían talleres de murga, de ciencia, sobre la historia del cine, y otros.



A través del relato de la experiencia que dio origen al libro “¿Qué hay de nuevo en las nuevas infancias?” y de los interrogantes que la autora compartió con nosotrxs, el diálogo e intercambio se abrió hacia las nuevas realidades, los conflictos, las demandas de las infancias de hoy, pero también sobre la responsabilidad que lxs adultxs debemos asumir frente a ellas: “¿si las infancias son nuevas, acaso lxs adultxs no lo son? ¿Qué implicaría esto? ¿Cuál es la función de la escuela frente a estas nuevas realidades?”. Inevitablemente surgieron nuevas preguntas y reflexiones acerca de lxs futurxs profesionales de la educación y de la psicopedagogía que, escuchando a Gabriela Diker y habiendo leído su libro, presentaron nuevos desafíos tanto para sí mismxs como para la formación que se les imparte.

El auditorio estaba lleno, “el libro de Gabriela” sobre los regazos de cada unx, marcados con lápiz, con banderitas de colores o resaltadores. La atención colmaba el aire y el encuentro se fue extendiendo más de lo pautado.

Al finalizar, despedimos a Gabriela con la voz de Mercedes Sosa y René Pérez Joglar (Calle 13) cantando conjuntamente la poesía “Hay un niño en la calle” del poeta mendocino Armando Tejada Gómez. El video de ambos cantantes cerró con aplausos y un gran agradecimiento a nuestra invitada; algunxs estudiantes solicitaron a Gabriela que firme sus ejemplares, quien lo hizo con paciencia y calidez, a pesar de que la estaban esperando. Ya era tarde y, además, sus compromisos son muchos, considerando que la autora del libro, nuestra invitada, es Rectora de la Universidad Nacional de General Sarmiento.

*Lic. En educación, Prof. En cs. De la educ. Y Especialista en Gestión educativa por UNSAM. Jefa de Trabajos Prácticos de la asignatura Análisis Institucional. Responsable del Área de Asuntos Estudiantiles de la Secretaría Académica de la Escuela de Humanidades.





Violencia y género: ¿cómo pensamos el “no es no”? Por Alejandra Pryluka* y Ana Cecilia Gaitán**

El pasado martes 16 de julio, en el marco de la 4ta Feria de Ciencias Humanas y Sociales de la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, se desarrolló el taller Violencia y género: ¿cómo pensamos el “no es no”? Destinado a 50 jóvenes provenientes de cinco escuelas del partido de General San Martín interesadas en desarrollar investigaciones vinculadas a “cuestiones de género”, el taller estuvo coordinado por la Dra. Ana Cecilia Gaitán y la estudiante adscripta Alejandra Pryluka integrantes del Programa de Estudios Sociales en Género, Infancia y Juventud del Centro de Estudios en Desigualdades Sujetos e Instituciones (CEDESI EH-LICH-UNSAM/CONICET).

Los estudiantes que participaron del encuentro venían trabajando sobre los siguientes proyectos: “Construirse como una disidencia sexual en un barrio del conurbano”; “Crisis de la masculinidad, nuevas formas”; “Cuidado de nuestro cuerpo, género, violencia, Educación Sexual Integral (ESI)”; “Violencia callejera relacionada con el género” y “Acoso callejero”. Tomando en cuenta la diversidad de los temas seleccionados por los jóvenes, pero atendiendo a su confluencia de intereses en torno a las relaciones de género, la sexualidad y las violencias, se propuso, para esta instancia, trabajar en el abordaje reflexivo del fenómeno del “consentimiento sexual” desde una perspectiva de género.

Entendiendo que el proceso de investigación en Ciencias Sociales involucra un ejercicio simultáneo de conocer y problematizar la realidad social y sabiendo que el taller y la feria en sí, tienen como fin acercar a los estudiantes a la investigación, es que se decidió tomar un fenómeno de la realidad social, aparentemente “obvio” y/o cotidiano, para problematizarlo desde una perspectiva de género.

Esta perspectiva es uno de los más grandes aportes de los feminismos contemporáneos y permite develar la asimetría que existe en el ejercicio de poder entre varones y mujeres, a la vez que identificar y reconocer que dicho ejercicio ha configurado, históricamente, desiguales oportunidades en el acceso a la educación, la justicia y la salud para las mujeres. La perspectiva de género, que es un enfoque relacional, también posibilita visibilizar y denunciar los modos en que las identidades sexuales y genéricas han sido pensadas y construidas desde una matriz heteronormativa y binaria.

De esta manera, el objetivo del encuentro fue analizar el “consentimiento sexual”, como un fenómeno social generizado y a las relaciones sexuales consentidas pero no deseadas (RSCND) como una manifestación de la violencia simbólica (Pérez-Hernández, 2016). Al proponer reflexionar en torno al “consentimiento sexual” como un fenómeno social generizado, se pretendió fomentar la problematización de las formas de desigualdad presentes en las sociedades, entre ellas, la de género.

Para llevar a cabo este objetivo, el taller se organizó en torno a tres momentos: una introducción, dos actividades prácticas y un debate de cierre.

El primer momento contó con una breve presentación del trabajo que realizan las coordinadoras del taller en la UNSAM, a la vez que se introdujeron algunas primeras ideas en torno al enfoque desde el cual se diseñó el encuentro. En esta instancia inicial se pusieron en palabras cuestiones que si bien podían resultar obvias para quienes tienen un recorrido teórico, no necesariamente lo son para les estudiantes y docentes de las escuelas asistentes. Éstas resultaron fundamentales para abordar el trabajo posterior y orbitaron en torno a cómo, nuestra sociedad, se encuentra organizada de manera desigual en torno al género -entre otras dimensiones- y a la construcción cultural y política del cuerpo sexuado.

La fase práctica del encuentro se estructuró en dos grandes momentos y se desarrolló a través del trabajo en equipos. En primer lugar, se les entregó a les estudiantes algunos memes asociados al consentimiento sexual para que operaran como disparadores para conversar acerca de la construcción de la femineidad y la masculinidad en relación a la sexualidad.

En un segundo momento, se analizaron relatos de “historias de vida” en los cuales el consentimiento sexual aparecía como un terreno difuso, “gris”.



A partir del trabajo en estas dos etapas y de las discusiones que fueron surgiendo dentro de los equipos y en el grupo total, se llevó a cabo un espacio de cierre. En éste, se intentó recoger las distintas cuestiones trabajadas a lo largo del taller. El abordaje sobre el “consentimiento sexual”, fue una “excusa” para reflexionar en torno a la desigualdad de género y ver cómo ésta, tiene su anclaje en estereotipos culturales y sociales que prescriben papeles y lugares para las personas. Los estereotipos de género son representaciones simplificadas, incompletas y generalizadas que se realizan teniendo como base al “cuerpo sexuado” y orientan prácticas que excluyen y condicionan cotidianamente el acceso de las mujeres y la población LGBTTT, por ejemplo, a la salud, la educación y la justicia.

Debatir e interrogar el “consentimiento sexual”, fue una “excusa” para reflexionar respecto a cómo, ciertos temas que parecieran propios de la esfera de la “intimidad”, de lo privado y que desde el sentido común suelen ser pensados como cuestiones y acciones individuales son, en verdad, relaciones sociales que se enmarcan en una estructura jerárquica en relación al género. En este sentido, durante el taller emergieron preguntas tales como ¿es tan transparente la consigna “no es no”? ¿La negativa es siempre suficiente para evitar una relación sexual no deseada? ¿Hay situaciones en que las personas no saben que pueden negarse, que tienen el derecho a hacerlo? ¿Cuáles son los efectos si una mujer cede por presión, intimidación o chantaje, para sostener una relación sexual que no desea?

El objetivo de discutir en torno a tales preguntas, fue evidenciar cómo los modos en que las personas se relacionan en el marco de los vínculos sexo-afectivos heterosexuales, siempre es un fenómeno que se sostiene en las diferencias estructurales que asignan a las mujeres el papel de ser pasivas y a los varones incontrolables, siempre dispuestos y disponibles. Y cómo, esta forma de relacionamiento aporta a la construcción cotidiana de la masculinidad y la feminidad hegemónicas. Pero, como sabemos gracias al legado de los feminismos, al ser todas estas relaciones y lugares, construcciones sociales e históricas, siempre son factibles de ser transformadas. En efecto, el compromiso de todo cientista social dispuesta a trabajar con una perspectiva de género, se vincula no solo a no naturalizar la desigualdad de género -ni ninguna otra forma de desigualdad- sino también, a diseñar acciones para combatirlas.



Para concluir, se destaca que el desarrollo del encuentro brindó la posibilidad tanto para quienes lo coordinaron, como les estudiantes y profesores asistentes, de llevar adelante un pequeño ejercicio de investigación, permitiéndose la posibilidad de desnaturalizar un fenómeno, de ponerlo en jaque y reconocer las diversas tensiones que fueran surgiendo en el marco del debate. Se invitó tanto a estudiantes como a docentes a “enfrentarse” a la hermosa, pero compleja tarea de construir conocimiento de manera colectiva a partir del análisis de un fenómeno social. Sin dudas, este taller, ha resultado un encuentro sumamente enriquecedor para todas las partes que de él participaron.

A* Alejandra Pryluka es estudiante de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) y adscripta del Programa de Estudios Sociales en Género, Infancia y Juventud del Centro de Estudios Desigualdades, Sujetos e Instituciones (CEDESI) de dicha universidad. Actualmente ejerce como Profesora de nivel primario en una escuela pública de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

** Ana Cecilia Gaitán es Antropóloga feminista. Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Antropología y Profesora de Enseñanza Media y Superior en Ciencias Antropológicas por la misma universidad. Actualmente es becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y docente de la materia Introducción a los debates de género y sexualidad de las carreras de Educación de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). Desarrolla sus tareas de investigación en el Programa de Estudios Sociales en Género, Infancia y Juventud del Centro de Estudios Desigualdades, Sujetos e Instituciones (CEDESI) de dicha universidad.





Reseña del Primer Congreso Internacional de Análisis Institucional

Por María Beatriz López*

Los días 6, 7 y 8 de junio de 2019 más de setecientas personas se dieron cita en la ciudad de Paraná (Provincia de Entre Ríos, Argentina) en el I Congreso Internacional de Análisis Institucional. El mismo fue organizado por Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos y la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos por iniciativa de la cátedra de Psicología Institucional de la Licenciatura en Psicología. Vale decir que si bien estas jornadas fueron importantes (dada la trascendencia internacional), son el corolario de más de diez años de trabajo, donde dicha cátedra viene realizando sucesivos encuentros que abordan “lo institucional”.

En esta oportunidad, el evento posibilitó que miembros de diferentes disciplinas como la psicología, la comunicación, la educación, el trabajo, la salud, la música, las políticas públicas, la economía, la danza, la ingeniería, la arquitectura, el derecho, el trabajo social, etc. se congregaran en Centro Cultural “La Vieja Usina y en el Centro Municipal de Convenciones para llevar adelante “una apuesta ética, estética y política”, tal como lo proponían en su invitación.

Bajo el lema “I Congreso Internacional de Análisis Institucional: un acto político” el jueves 6 de junio comenzó el evento en “La Vieja Usina”. La apertura estuvo a cargo de funcionarios provinciales, autoridades universitarias y miembros del comité de la organización del Congreso. Acto seguido, y para sorpresa de muchos, el lugar en el que estaban prolijamente distribuidas las sillas de los asistentes (frente al escenario principal) se abrió formando un gran círculo en cuyo centro se fue armando el “Ensayo de orquesta” preparado por niñxs y docentes de la Escuela de Música, Danza y Teatro “Prof. Constancio Carminio” de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales.

Luego de las canciones brindadas por la orquesta, se mantuvo la estructura del círculo para las presentaciones de los invitados, entre ellxs: Ana María Fernández, Ana María del Cueto, Osvaldo Saidón, Graciela Castro y más de veinte expositores más.

El viernes 7 de junio, distintas actividades tuvieron lugar en el Centro Provincial de Convenciones donde, a partir de las 9:00 horas, comenzaron a desarrollarse -en forma simultánea- las variadas modalidades de presentación previstas para el Congreso: intervenciones artísticas, talleres y conversatorios.

La Cátedra “Análisis institucional” de las carreras de Educación y Psicopedagogía presentó un trabajo titulado: “Pensar la inclusión de carreras afines al dictado de la materia “Análisis Institucional”: una experiencia en la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín”, escrito por todo el equipo docente (1) y expuesto por quien relata esta reseña. Dicho trabajo fue presentado en una modalidad de Conversatorio dentro el eje: “Pensar nuestros haceres”.

Los Conversatorios tuvieron una duración de dos horas y consistieron en la presentación de cinco trabajos durante diez minutos cada uno para, posteriormente, iniciar la conversación.

Es importante aclarar que, si bien la particularidad de los Conversatorios consistía en disponer ese tiempo específico para la presentación de cada propuesta y -luego- abrir un espacio para el diálogo y las preguntas de lxs concurrentes, el coordinador Osvaldo Saidón, sugirió reducir el tiempo de la exposición para dar mayor extensión al intercambio entre lxs presentes.

Allí con lxs colegas de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, la Universidad Nacional de Entre Ríos y la Universidad de La Plata aceptamos la propuesta que finalmente derivó -en base a un juego de roles exhibido por los representantes de la UNLP- en una intervención para visibilizar nuestras prácticas desde escenas cotidianas actuadas.

El extenso encuentro del viernes -de casi 12 horas de trabajo- culminó pasadas las 20:30, nuevamente de la mano de intervenciones artísticas.



La última jornada inició con la puesta en marcha de dos talleres en simultáneo y la presentación de seis libros, entre los cuales se encontraban: “Mutuo. Aportes del pensamiento de Sándor Ferenczi al análisis de grupos e instituciones” de la Dra. Ana Inés Heras (Ediciones INCLUIR) y “Una Mirada Institucional De Lo Psicológico: La Alteridad En Nosotros” y “La clínica institucional. Construcción compartida de conocimientos” de la Lic. Trinidad Cocha y otrxs (Eudeba), docentes de Epistemología de las Ciencias Sociales y Psicología institucional de las carreras de Educación y Psicopedagogía de la Escuela de Humanidades, respectivamente.

La última actividad se realizó en la Sala Auditorio Audiovisual en donde se reunieron los participantes de cátedras y afines al Análisis institucional bajo la consigna de realizar una breve presentación de cada expositor y su lugar de procedencia. Además, se conversó sobre la posibilidad de crear una “Red Internacional de Análisis Institucional”, de instituir el día del Análisis institucional y de considerar posibles postulaciones para la organización del próximo congreso.

Acercándose el final del Congreso, el Centro Provincial de Convenciones fue nuevamente el punto de encuentro para algunas performances, intervenciones artísticas y homenajes. El cierre marcó la culminación de esas tres intensas jornadas, pero trazó el punto de inicio para seguir pensando “lo institucional” desde los atravesamientos económicos, políticos, culturales y sociales.

Cincuenta años de Análisis institucional en América Latina merecía un encuentro de esta envergadura. No obstante, deja abierto el compromiso, la responsabilidad y la urgencia de trabajar en la construcción colectiva como una forma de resistencia.

(1) Integrado por la Dra. Viviana Mancovsky (Docente titular), la Lic. Mariana Andrea Funes (Jefa de trabajos prácticos), la Lic. María Beatriz López (Jefa de trabajos prácticos), la Lic. María Eugenia Díaz (Ayudante de primera) y Brenda Giulisano (Estudiante adscripta).

*María Beatriz López es Jefa de Trabajos Prácticos de la materia Análisis institucional de las carreras de Educación y Psicopedagogía (Escuela de Humanidades).





Pensar las subjetividades hoy: la escuela, los docentes y el curriculum

Por Gabriel Saia, Raquel Gurevich, Rocío Suarez y Rodrigo Gómez*

Este escrito es el resumen y adaptación de una investigación realizada en la materia de grado, Sociología de Educación, por un grupo de alumnos de distintas carreras: Educación, Filosofía y Letras, de la Escuela de Humanidades de la Unsam. Dicha investigación se sustenta en una serie de entrevistas que fueron llevadas a cabo en una institución de Educación Media del Partido de Gral. San Martín a docentes de distintas materias tales como sociales, construcción ciudadana y prácticas del lenguaje y literatura.

El eje central del trabajo fue analizar la articulación existente entre la escuela, el currículum y su influjo en la producción de subjetividades. Esta articulación cobra especial relevancia, ya que se ha hecho frecuente escuchar que se perdió poder de incidencia sobre los sujetos y que las subjetividades se forman al margen tanto de la escuela como de los actores que garantizan su funcionamiento. Sin embargo, la escuela continúa siendo una institución con efectos sobre quienes la transitan, tanto en el caso de docentes como de estudiantes.

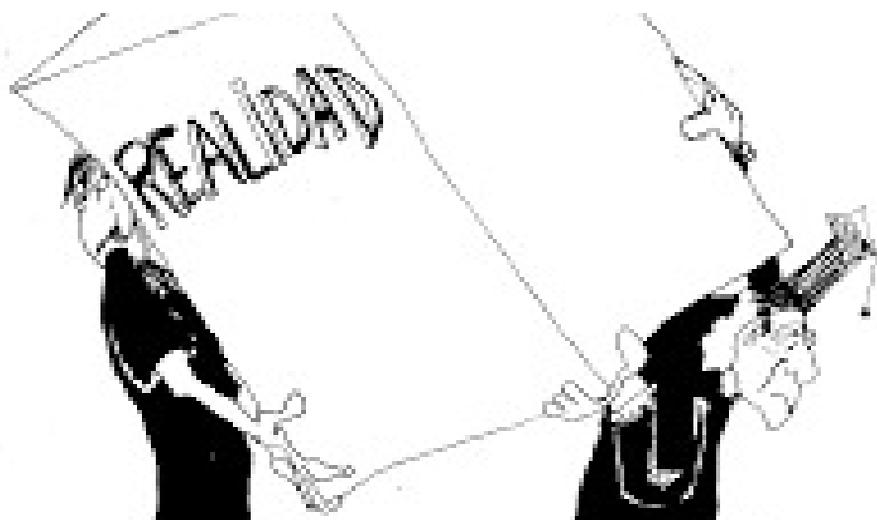
Partimos de la idea de que la subjetividad jamás es algo dado sino que emerge de un proceso histórico-social en que los otros y las relaciones establecidas con ellos tienen carácter configurante. El currículum es parte de ese proceso y es el dispositivo que a través de formas sociales, culturales, ideológicas y políticas dentro del cuerpo escolar podrá generar determinados aspectos de la vida y de la sociedad a través de recortes instituidos y reproducibles. Terminar el ciclo educativo exige alcanzar ciertos "conocimientos elementales" e incorporar reglas normativas para ser un sujeto social "eficiente", ¿es esto lo que sucede en la práctica? ¿Qué se espera que alcance el estudiante en su proceso de aprendizaje?

Al ser el estudiante un sujeto determinado se pueden apreciar prácticas individuales, aunque signadas por lo social, lo cultural, lo político. Esto hace que muchas veces el currículum, como “dispositivo normalizador” (Foucault, 1989), sea cuestionado y analizado por los sujetos. El currículum no atiende a las diferentes necesidades y, muchas veces, se revela insuficiente cuando debe formar a los sujetos desde una pluralidad de competencias, que, a menudo, se ven eclipsadas cuando el mercado imbuye su lógica en ellas. Se conforman así subjetividades que encuentran, lejos de una pedagogía crítica, una reificación que se da en y gracias al currículum (Grinberg, 2012).

En otras palabras, educar: ¿cómo? ¿Para qué? ¿El diseño curricular contempla las dificultades y/o problemas que surgen en el campo educativo? ¿Qué clase de subjetividad construye el currículum en una determinada institución? ¿Los educadores observan o reconocen las nuevas significaciones que se producen en el estudiante? ¿Tales significaciones coinciden con el tipo de subjetividad que se espera construir en la institución educativa?

Resulta interesante analizar qué factores influyen en esa construcción. Por un lado, la subjetividad se refiere imaginarios colectivos y elementos que son compartidos en una época. Estas variables construyen una ficción dominante exhibida como la realidad (un lazo social, una norma de conjunto). Por otro lado, el sujeto termina reconociéndose y validándose en su relación con el otro. En palabras de un docente “tratamos a veces de que trabajen en grupo, con el apoyo de un compañero por ahí puedan resolverlo mejor que ellos solos”. Y con esto, cada miembro de ese grupo reconoce normas comunes, trabajo en común.

Teniendo en cuenta que la institución debe poder actuar sobre dos cuestiones: a) transmitir un conjunto de normas, valores, conocimiento y principios fundamentales para la integración a un todo social; y b) propiciar la formación requerida por cada individuo para desempeñar, de este modo, su función social, se nos es permitido identificar el papel de la institución educativa: poner un coto a la posibilidad de desviación de los sujetos.



Vemos que los docentes entrevistados tienen en cuenta de dónde provienen sus alumnos y, en base a ello, adaptan su manera de enseñar, dialogar, interactuar y evaluar: “[una alumna] no me quería decir en dónde vivía. (...) como conozco todo el partido de San Martín, le dije “Ruta 8 y 1ro de Mayo del lado izquierdo...del lado derecho tenés ‘la 18’”. Me dijo, “sí, ese es mi barrio, ¿hay algún problema?”, y le dije que no tenía ningún problema por vivir en la villa, que se lo estaba preguntando para ver cómo llegaba, en que colectivo, si podés llegar tarde, qué tenés que hacer”. También este dato influye a la hora de evaluar las herramientas, en varios casos correspondientes a las posibilidades materiales, con cierto optimismo: “los chicos pueden venir de contextos en los que no tienen herramientas, sin embargo ellos durante la trayectoria pueden hacerse de esas herramientas, o tal vez no. (...) Pueden tener excelentes trayectorias. Un chico puede tener un montón de herramientas, y no tener excelente trayectoria”.

Aquí nos preguntamos si la trayectoria escolar, en los casos desprovistos de herramientas, se condice con su inserción posterior en el mundo laboral. Se presenta un panorama que excluye las determinaciones heterogéneas: la buena trayectoria está dada por el cumplimiento en los contenidos curriculares, con la norma. Se evidencian situaciones en las que los alumnos son valorados: “Vos en un 1º año, como vienen los chicos, no les podés decir: ‘tomá leé esto’. Hay algunos que sí lo pueden hacer solos, pero muchos no”. El docente recurre por motu proprio a implementar estrategias singularizadas en aquellos alumnos que no consiguen alcanzar el nivel pretendido.

Entonces, ¿dónde y cómo ocurren los procesos de significación y quién significa a quién? En primer lugar, siguiendo a Grinberg (2012), entendemos al currículum como “ámbito de significación, de producción de sentido” (p. 35), en el que participa lo escrito y lo oculto, lo que se dice y se produce. En segundo lugar, en tanto ámbito de significación, allí interactúan diversos espacios de creación, legitimación y organización de ese discurso. Son fuerzas que actúan para producir subjetividad.

Los docentes, así como los directores y los preceptores, son los encargados en primera instancia de las acciones para producir subjetividad. Su relación con el alumno es cuerpo a cuerpo ya que “no hay sanciones, hay falta de respeto tratando de hacerlas cumplir, (pausa) a veces se las retira, se habla con el chico”. La mirada docente no se circunscribe a la transmisión del contenido de la materia sino que también a la manera de comportarse en la escuela y más allá de ella: “tengo un método de “+” y de “-” dentro de la clase. (...) Aquel al que le va mal, a veces levanta o llega a cierto comportamiento; portándose bien o obteniendo varios “+”.



Se reduce desviaciones, sancionando o gratificando a aquellos que no cumplen con la norma. La medida no solo corresponde al orden de cada individuo dentro del curso, sino además a una disposición estratégica de los docentes. Quizá el alumno no integró los conocimientos necesarios, pero el respeto a la norma es un elemento que se pone en juego como un valor a la hora de aprobar, o no, la materia. El currículum parece ajeno a la obtención de la nota aprobatoria. Se amalgama “conocimiento” con “conducta” como si formaran parte de un régimen subsidiario: el buen comportamiento puede producir una nota satisfactoria; el mal comportamiento, una insuficiente.

Asimismo, cuando la sanción sobre la nota no es suficiente, se procede a informar a la familia, y, en última instancia, se informa a la dirección. Se respeta un orden protocolar, a modo de organigrama, en el que tanto el alumno como el docente serían los últimos estratos. Así, “un pibe que entra tarde se me rebeló. Llamé a la directora, llamé al equipo, que no pudo venir, la preceptora vino y hablamos”.

Con estas formas, cada sociedad produce “sus” subjetividades a través de esas diferentes formas de sentir, pensar y dar significación y sentidos al mundo dentro de determinados esquemas. En palabras de Grinberg (2012) “hablar de sentido supone pensarlo siempre en plural, no un sentido sino sentidos, multiplicidad de sentidos, fuerzas que se relacionan entre sí y pujan justamente sobre otras fuerzas para producirlas” p. 32). Sin duda, la escuela está condicionada por los modos de producción (Castel, 2014) que se hacen patentes en el currículum, la materialización de la historia social y del tipo de comportamientos individuales que se pretende.

Podemos dar cuenta de la flexibilidad que supone la tarea docente. Por una pérdida de horas laborales, uno de los sujetos entrevistados dicta clases de Construcción ciudadana, amén de su formación inicial en Letras. Sabiendo que la dificultad es impuesta de alguna forma por el currículum, la docencia debe ejercerse mediante una herramienta que se ha naturalizado e incluido en la tarea, a saber, el manual, tal como dice un docente “generalmente vas al manual y sacás algo de ahí directamente. No lo planificas mucho, no lo preparas mucho”. Para Grinberg (2012) pensar en el manual nos pone a medio camino entre la pedagogía y el mercado. Si bien el docente tiene cierta libertad a la hora de elegir un manual, lo cierto es que la demanda editorial y las reglas del mercado hacen de éste un producto cada vez más asociado al estímulo inmediato (Grinberg, 2012).

¿Qué entendemos por subjetividad?

Muchas veces, los estudiantes reciben clases que son configuradas por demandas mercantilistas (tecnocráticas) más que pedagógicas y didácticas. El currículum persiste en tanto que dispositivo, pero ahora juega un papel menor dentro del manual, ya que este último debe ser atractivo comercialmente hablando; debe servir de herramienta docente; debe poder, en último caso, servir para dar la clase, y la clase debe ser entretenida. La subjetividad docente no es ajena a las normas de mercado. Pero para el alumno es distinto: tiene una identidad fundamental. Su estatus depende de la posición que ha de ocupar primeramente en la estructura formal de clase y, luego, en la no formal de los grupos de pares.

Con estas formas, la escuela fue y es concebida como una organización social, una institución que tiene el fin de llevar a cabo la socialización y procesar un proyecto de enseñanza y aprendizaje. En otras palabras, transmite conocimientos, socializa y forma de acuerdo a la política cultural de cada época. Constituir la escuela como escenario de formación y socialización connota ciertas reflexiones. La primera de ellas está referida a la configuración de los elementos pedagógicos, metodológicos y estructurales propicios para la orientación. A un tiempo, debe garantizar como metas fundamentales: la retención, la comprensión y el uso activo del conocimiento. Es así que el conocimiento no es acumulativo sino actuado, a través del cual se enriquecería la vida de las personas y se les ayude a comprender el mundo y a desenvolverse en él. No hay una conglomeración posible de saberes, sino que éstos, lejos de ser mero acopio de información, deberán responder a las necesidades que más tarde les deparará el mundo laboral a quienes a la sazón se identifican como estudiantes. Los sujetos entrevistados nos dicen que, día a día, el conocimiento ha de adaptarse a las necesidades de los educandos porque “trato de que sea cotidiano, para qué les sirve, el ahora. (...) Egipto en 1° año (...) no les va a servir y se van a olvidar. Preferiría darle otras cosas más concretas y que en años superiores vean para el pasado y sea en base a esto”.

Las preocupaciones en torno al currículum se centran en considerar su función social, al definir qué aspectos están representados en la escuela. En tanto proceso en construcción y al referir a los conocimientos y las relaciones que con ellos se establecen, el currículum se transforma, y, a su vez, transforma a los sujetos. Importa aquí reflexionar sobre la modulación de subjetividades en el espacio educativo. A partir de considerar la trama escuela-currículum-subjetividad, partiendo de la idea de que la escuela en su funcionamiento y en el modo particular en que se crean relaciones entre sujetos, prácticas, rituales, discursos, entre otros, construye imaginarios sociales e instituye determinadas subjetividades.



Dentro de las múltiples dificultades que se presentan en el aula, una de ellas es el intento de enseñar cuando se tiene un grupo diverso, con distintos ritmos, maneras y formas de aprender, en concomitancia con el plan de estudios que figura en el currículum. Así lo expresa un docente: “tengo a dos 1° y no puedo dar lo mismo en los dos. Todo lo manejo yo, pero por ejemplo me encuentro con chicos que no saben cortar, y me doy cuenta cuando ya empezaron con la actividad, entonces voy más lento y trato de enseñar primero a cortar para después poder crear una escarapela”.

Es así como el docente debe elaborar estrategias para conseguir que el estudiante aprenda. Su propósito deliberado y manifiesto es la formación y el desarrollo en los alumnos de una conciencia que les permita definirse como un tipo subjetivo determinado. En tanto proceso en construcción, el currículum siempre es el resultado de las operaciones a las que se ve sometido, de las condiciones reales de su desarrollo, de las prácticas en condiciones estructurales, organizativas, materiales y humanas que le dan forma. Foucault (1989) plantea que la subjetividad es el resultado de las inscripciones que dichos dispositivos dejan en los sujetos, normalizando y evitando el comportamiento desviado. Este proceso de subjetivación se inicia en el cuerpo, que constituye la superficie donde se imprimen las disposiciones normativas, y a partir de esto, entra en el circuito disciplinario donde el tiempo, el espacio, la combinación de fuerzas, la mirada y la sanción se tornan estrategias para su vigilancia y control.

Así, “se ubica” a los sujetos dentro de la división técnica y social del trabajo, lo cual lleva a relegarlos a tareas instrumentales que limitan su discurso, con la aplicación de materiales tecnocráticos como su horizonte (Aronowitz y Giroux, 1992; Grinberg, 2012). Docente jánico: tiene que desenvolverse como efigie del conocimiento (y su transmisión), muchas veces de contenidos cerrados sobre sí, también deberá servir de canon moral. Pero esta es su tarea explícita. En las entrevistas se puede observar que hay una tarea implícita: la sanción, el castigo, la reprobación. Y esta tarea compromete a la persona íntegramente. No solo es el educando el que se ve afectado por la tarea sino también el docente, que habiendo ya pasado por el proceso de inscripción hace mucho tiempo, ahora como mediador en el circuito disciplinario ofrece su cuerpo a fin de que la inscripción se haga posible en otro.



Aronowitz y Giroux (1992) afirman que hacer lo político más pedagógico consiste en emplear nuevas formas pedagógicas en las que se trate a los alumnos como agentes críticos. Bajo las circunstancias mencionadas, ¿es esto realmente posible? La escuela en su funcionamiento, con sus respectivas prácticas y discursos, sigue instituyendo determinadas subjetividades en sus alumnos y construyendo imaginarios sociales. A su vez, existen discrepancias entre el modelo de subjetividad que se desprende del currículum y el tipo de subjetividad que se presenta actualmente en la escuela. Los sujetos implicados deben de adaptarse al entorno. Así se intentó indagar en el nombramiento que se le hace a la escuela como una institución co-responsable del sostenimiento de la estructura social, siendo que en ella se produce un variado sistema de relaciones, de prácticas, discursos y saberes que, analizados y reinterpretados, develan las relaciones entre las personas y entre éstas y sus normativas, sus principios y sus valores. Se busca ver la escuela en una doble dimensión, como campo de posibilidad y desarrollo y como el terreno en el que se sitúan la experiencia educativa y el uso que de ella hacen los sujetos. En suma, es necesario pensar en una escuela configurada a partir de la diversidad de miradas; que dé lugar a la negociación e interacción, que se construya en lo cotidiano; una escuela dinámica; una escuela que se haga vida en la lectura continua de la diferencia, la vivencia de la equidad y el respeto activo; una escuela que construya su sentido y deber ser a partir de las necesidades de sus educandos sin dejar de lado su compromiso ético-moral y político con el país.

Bibliografía consultada:

- Aronowitz S. y Giroux, H. (1992) "La enseñanza y el rol del intelectual transformador". En Alliaud, A. y Duschatzky, L (1992) Maestros. Formación, práctica y transformación escolar. Buenos Aires, Argentina: IICE-UBA, Miño y Dávila Eds.
- Castel, R. (2014) "Los riesgos de exclusión social en un contexto de incertidumbre" En Revista Internacional de Sociología, 72 (1), 15-24.
- Foucault, M. (1989) Vigilar y castigar. Buenos Aires, Argentina: S. XXI.
- Grinberg, S. (2012) El mundo del trabajo en la escuela. Buenos Aires, Argentina: Edic. Baudino.

*Estudiantes de Grado de la Escuela de Humanidades Unsam





Fechas a tener en cuenta: inscripciones, exámenes, cursadas (Atención Cambios!)

Sábado 06/07/19

Finalización PRIMER CUATRIMESTRE

28/06/19 al 04/07/19

Inscripción a exámenes Turno JULIO

05/07/19 y 06/07/19

Inscripción a exámenes Libres Turno JULIO

01/07/19 al 01/08/19

Inscripción a Materias del 2do. Cuatrimestre

10/07/19 al 16/07/19

Primer llamado turno JULIO

22/07/19 al 27/07/19

Receso Invernal

29/07/19 al 03/08/19

Segundo llamado turno JULIO

Lunes 05/08/19

Inicio SEGUNDO CUATRIMESTRE

01/10/19 Inicio Inscripciones al Ciclo lectivo 2019

Sábado 23/11/19

Finalización SEGUNDO CUATRIMESTRE

21/11/19 al 28/11/19

Inscripción a exámenes turno DICIEMBRE

29/11/19 y 30/11/19

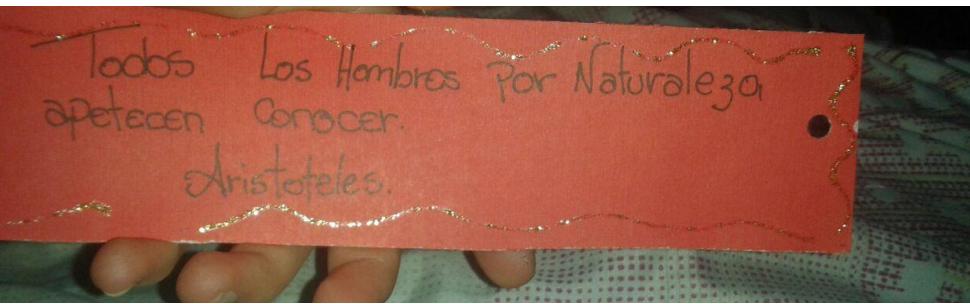
Inscripción a exámenes Libres turno DICIEMBRE

02/12/19 al 07/12/19

Primer llamado turno DICIEMBRE

09/12/19 al 14/12/19

Segundo llamado turno DICIEMBRE



Actividades Agosto en UNSAM

Convocatoria a becas para Estudiantes



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

GERENCIA DE
**RELACIONES
INTERNACIONALES**

f/RelacionesInternacionalesUNSAM



Boletín de Convocatorias de Relaciones Internacionales N° 1 año 2019

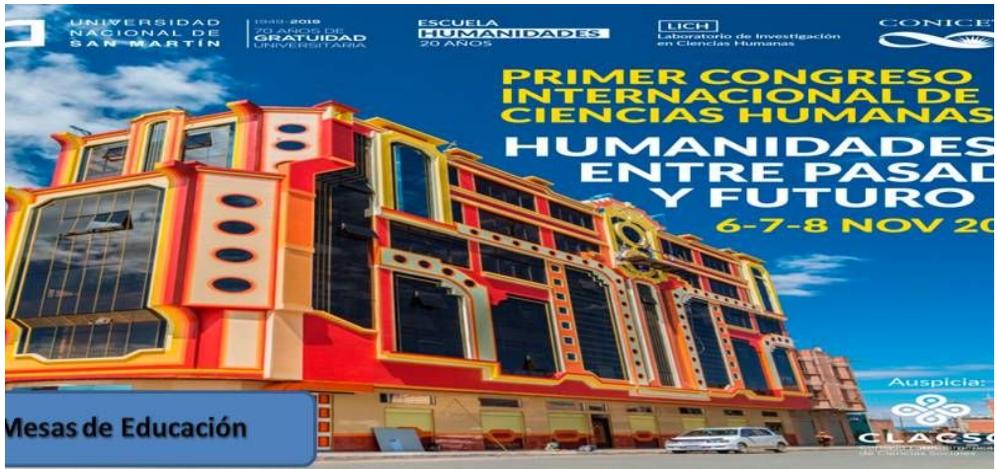
En él encontrarán nueva información sobre becas y proyectos de cooperación internacional.

ACCEDER AL BOLETÍN

La información será actualizada a lo largo del mes en nuestra página web
www.unsam.edu.ar/internacional/

También les invitamos a darle Like y compartir nuestra nueva página de Facebook para mantenerse informado en todo momento de nuevas convocatorias:
<https://www.facebook.com/RelacionesInternacionalesUNSAM>

Mesas Educación en el Congreso Internacional de Ciencias Humanas



Cartografías de la desigualdad. Escuelas y sujetos en el espacio urbano
Educación superior: Políticas institucionales inclusivas
Educación y comunicación: políticas y prácticas
Educación y trabajo. Construcción de una agenda en el marco de la innovación tecnológica
Formatos escolares: alternativas pedagógicas en la educación obligatoria
Género, infancia y juventud
La pedagogía y la didáctica en la universidad
Las habilidades cognitivas lingüísticas: la argumentación científica escolar
Las orillas de la investigación: Prácticas artísticas y producción audiovisual
Política educativa: instituciones, actores e ideas
Salud y aprendizaje en niños y adolescentes

Ingresando a la web de [Acta Académica](http://ActaAcademica)
www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas

Fecha para el envío de resúmenes: 30 de Agosto 2019

Fecha para el envío de trabajos para su publicación en actas: 15 de octubre de 2019

Ingresando a la web Acta Académica

www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas

Fecha límite para el envío de resúmenes: 30 de 2019

Fecha límite para el envío de trabajos para su publicación en actas: 15 de octubre de 2019



Banco de Tesinas

(Para consultas, retirar en la oficina de la carrera)

1. Título: Concepciones sobre la internacionalización de la educación superior en Argentina: posiciones entre la educación como bien público y su mercantilización. Tesista: Mariana Funes. Tutora: Valeria Pattacini.
2. Título: Coherencia entre lo que pretende enseñar y lo que enseña el docente en el caso del Instituto Privado Diocesano, partiendo de una concepción integral de la educación. Tesista: Ramón Salvador González.
3. Título: ¿Estudiar o trabajar? La identidad juvenil, el estudio y el trabajo de la sociedad argentina en el siglo XXI. Tesista: Paula Gossn. Tutora: Laura Piñero.
4. Título: Cambios curriculares en la Educación del Nivel Inicial. El curriculum como herramienta de cambio. Tesista: Claudia Ortiz. Tutora: Graciela Misirlis.
5. Título: Intervenciones didácticas para atender las necesidades particulares de cada alumno dentro de grupos numerosos. Tesista: María Fernanda Arce. Tutoras: Marisa Bolaña y Mariana Martín.
6. Título: La difusión del conocimiento del campo de la educación argentina en revistas especializadas de Brasil, España y México (2001-2014). Tesista: Guadalupe Velazco. Tutor: Jorge Gorostiaga.
7. Título: Repensando el rol del preceptor, a la luz del nuevo régimen académico. Tesista: Gabriela Alcira Cordero. Tutor: Stella Maris Más Rocha.
8. Título: Las vivencias de estudiantes secundarios sobre la violencia en escuelas en contexto de pobreza urbana y degradación ambiental del Partido de San Martín. Tesista: Agostina Nieves. Tutor: Eduardo Langer.
9. Título: Estilos de liderazgo en equipos de gestión directiva de nivel secundario de dos escuelas católicas. Tesista: Gastón Angeletti. Tutor: Gustavo Mangisch.
10. Título: Una investigación sobre el correlato entre diseños curriculares y textos escolares de ciencias naturales en el segundo ciclo de la escuela primaria. Tesista: Silvia Alejandra Chaparro.
11. Título: Letras como líneas, líneas como puentes. Tesista: Graciela Amabili. Tutora: Stella Maris Muiños de Britos.



12. Título: La producción y difusión del conocimiento del campo de la educación argentina en revistas especializadas de España y México. Tesista: María Elena Parodi. Tutor: Jorge Gorostiaga.
13. Título: La construcción de la conciencia ciudadana y la evaluación como dispositivo pedagógico. Tesista: Carolina Lardizábal. Tutor: César Tello.
14. Título: ¿Fabricar o formar trabajadores? Instructores de CFP frente al mundo del trabajo en el siglo XXI. Tesista: Eva Ester Carro. Tutora: Laura Piñero.
15. Título: Criterios en la evaluación de desempeños de los docentes. Descripción y análisis sobre los cuadernos de actuación en el Nivel Inicial en CABA. Tesista: M. Beatriz López. Tutora: Gabriela Orlando
16. Título: ¿Cómo puedo ayudarte? Impacto de las capacitaciones realizadas por el Equipo docente del CEC Malaver Villate. "La escuelita", 2011. Tesista: Vanesa Morales. Tutora: Rosana Sampedro.
17. Título: Virtudes y valores en la educación. Tesista: Leonardo Montero. Tutor: Alberto Bustamante.
18. Título: Concepciones sobre sexualidad, relaciones de género y educación sexual en docentes de nivel primario de una escuela pública de Ciudad de Buenos Aires. Tesista: Natalia Casagrande. Tutora: Valeria Llobet.
19. Título: Las buenas prácticas de enseñanza de lectura académica en el Nivel Superior. Tesista: Lorena Lucila González. Tutor: Jorge Steiman.
20. Título: ¿Cómo piensan sus clases los alumnos residentes de Profesorado de Educación Primaria? Tesista: Cecilia Herrero. Tutor: Jorge Steiman.
21. Título: El ecosistema de medios y dispositivos de enseñanza en la escuela secundaria. Tesista: Graciela Arias. Tutor: Francisco Albarello.
22. Título: Piedra libre para la alfabetización digital en el Jardín de Infantes. Estudio de caso sobre las representaciones sociales de los docentes y directivos de un Jardín de Infantes ... de La Matanza en 2016... Tesista: Verónica Inés Riveiro. Tutora: Mónica Pini.
23. Título: El surgimiento del campo de la política educativa en Argentina. Los casos de la UBA y la UNLP. Tesista: Julieta Susana Garcías Franco. Tutor: César Tello.
24. Título: Migraciones internacionales y educación: producciones académicas de los últimos 10 años. Hacia un estado de la cuestión. Tesista: Candela Weiss. Tutora: Silvia Grinberg.
25. Título: Familia y escuela: ¿es posible educar en colaboración fomentando una cultura participativa? Tesista: Silvia Amalia Latxalde. Tutora: María Gabriela Arto.
26. Título: Respuesta institucional frente al impacto de condiciones sociales potencialmente adversas. El caso de una escuela del sur de la Ciudad de Bs. As. Tesista: Flavio Cuoco. Tutor: Fernando Morillo.
27. Título: Análisis institucional desde el enfoque de la técnica del grupo operativo. Tesista: Ernesto Javier Martínez. Tutora: Analía Torlaschi.
28. Título: ¿Cómo utilizamos el saber? Tesista: M. del Rocío Miranda Naón. Tutor: Juan Pablo Mares.
29. Título: ¿Conocimiento matemático: ¿se descubre o se crea? Tesista: Gonzalo Martín Rey Muzio. Tutor: Leonardo Babich.
30. Título: Inclusión y política educativa en contextos vulnerables: proyecto Primera Infancia del Programa ZAP Tesista: Romina Veneziale. Tutor: César Tello.



31. Título: La investigación sobre política educativa en Argentina: un análisis de los libros publicados entre 2001 y 2015. Tesista: Regina Nancy Monteros. Tutor: Jorge Gorostiaga.
32. Título: Tendencias teóricas de las cátedras de Política educativa en UBA y UNLP en el período de la Revolución Argentina. Tesista: Vanesa Galarza. Tutor: César Tello.
33. Título: La enseñanza de los Derechos Humanos en la escuela primaria: el caso del primer ciclo en el distrito de Morón. Tesista: Ana Clara Sevitz. Tutor: Jorge Steiman.
34. Título: La gestión del Director de Nivel Medio como facilitador de un clima institucional propicio para generar docentes comprometidos con la resolución de conflictos en la Convivencia Escolar en colegios de Villa Devoto, Ciudad de Buenos Aires. Tesista: Sandra Stagliano. Tutor: Luis Alberto Riart.
35. Título: Elección y valoración de la escuela secundaria desde la perspectiva de estudiantes de sectores populares. El caso de una Escuela de Educación Media de la CABA. Tesista: Valentina Corti. Tutora: Stella Maris Más Rocha.
36. Título: Dispositivos pedagógicos y producción de masculinidades en escuelas secundarias emplazadas en contextos de pobreza urbana. Tesista: Alan Martínez. Tutor: Eduardo Langer
37. Título: La producción de conocimiento en argentina en política educativa en el período 2001-2015: el caso de la dirección nacional de información y evaluación de la calidad educativa (DINIECE). Tesista: Alejandra Piethé. Tutor: Jorge Gorostiaga.



Convocatoria a Artículos

Revista Cuadernos del ICIC

Contacto: publicacion.icic@gmail.com

Página Web: <http://publicaciones.unpa.edu.ar/index.php/ctic>

Convocatoria permanente.

Revista Espacios en Blanco

Contacto: espacios@fch.unicen.edu.ar

Página Web: <http://www.espaciosenblanco.unicen.edu.ar/>

Convocatoria permanente.

Revista de Educación Polifonías

Contacto: polifoniasrevistadeeducacion@gmail.com

Página Web: <http://www.polifoniasrevista.unlu.edu.ar/>

Convocatoria permanente.

Revista Propuesta Educativa

Contacto: propuesta@flacso.org.ar

Página Web: <http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/>

Convocatoria permanente

Horizontes Sociológicos

Contacto: horizontessociologicos@gmail.com

Página Web: <http://horizontessociologicos.aasociologia.org.ar/>

Convocatoria permanente.

Revista Educación, Política y Sociedad (REPS)

Contacto: PEDAGOGIA@listserv.rediris.es

Página Web: <http://educacionpoliticas.wixsite.com/revista>

Convocatoria permanente



Revista de Educación “Los entornos educativos y la construcción de un sentido compartido de comunidad en países democráticos: El debate epistemológico y pedagógico”.

Página Web: <https://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/convocatorias.html>

Fecha Límite: permanente

Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación

Contacto: revistacseducacion@gmail.com

Página Web: <http://www.revistacseducacion.unr.edu.ar/ojs/index.php/educacion>

Convocatoria permanente

Revista Estudios del Trabajo (Aset)

Contacto: revista.aset.edt@gmail.com

Página Web: <https://aset.org.ar/ojs/revista>

Convocatoria permanente

Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación (RELAPAE).

Contacto: relapae@untref.edu.ar

Página Web: <http://relapae.com.ar/>

Fecha límite: Convocatoria Permanente

Revista de Sudamérica. Revista de Ciencias Sociales

Página Web: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/sudamerica>

DOSSIER, N° 10, 2019– Investigaciones y aportes teórico-metodológicos entre ciencias sociales y estudios visuales.

Fecha Límite: convocatoria permanente

Revista Archivos de Ciencias de la Educación (FAHCE)

Contacto: revistaarchivos@fahce.unlp.edu.ar

Página web: <https://www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar/>

Fecha límite: convocatoria permanente

Revista Educación, Política y Sociedad

Contacto: educacion.politica.sociedad@gmail.com

Página Web: <https://educacionpoliticas.wixsite.com/revista/blank>

Convocatoria permanente



Convocatoria a Congresos

(Algunas se encuentran vencidas para presentación de trabajos pero no para la asistencia)

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas

Fecha y lugar de realización: 6, 7 y 8 de noviembre, UNSAM

Fecha Límite para resúmenes: sin fecha aún

Contacto: congresoeh@unsam.edu.ar

Página: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas>

XX Congreso de la Asociación Mundial de Ciencias de la Educación

Fecha y Lugar de realización: 8 y 11 de Junio de 2020, Buenos Aires.

Fecha Límite para resúmenes: 30 de septiembre de 2019

<https://www.amse-amce-waer.org/>

2º Jornadas de Epistemología y Metodología de las Cs. Sociales (JEMECS)

Fecha y lugar de realización: 10 y 11 de octubre de 2019, Tandil.

Fecha Límite para trabajos: 26 de agosto de 2019.

Contacto: demhumanasunicen@gmail.com

Departamento Epistemológico-Metodológico – Facultad de Ciencias Humanas–
Universidad Nacional Del Centro

XII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Públicas

Contacto: Universidad Nacional de Comahue

Fecha de realización: Río Negro, 26 y 27 de Septiembre de 2019

Fecha límite para envío de resúmenes: 20 de Junio de 2019

XXVIII Jornadas Nacionales de RUEDES (Red Universitaria de Educación Especial)

Fecha y lugar de realización: 5, 6 y 7 de Septiembre, UADER (Paraná).

Fecha límite para envíos de resúmenes: 31 de Julio de 2019

Contacto: jornadasruedes2016@fhaycs.edu.ar

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeNRMcwp-nSk3UaioOPaj8BMA3Jz__PWKbiMtLQleHcRJYusQ/viewform

IX Congreso Internacional de Filosofía de la Educación

Contacto: cife2019@gmail.com

Página Web: <https://filosofiadelaeducacion.org/>

Fecha y lugar de realización: Universidad de Sevilla, 11 al 13 de Septiembre 2019.



Congreso Latinoamericano “Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior”

Fecha y lugar de realización: 2 y 3 de septiembre de 2019, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Fecha límite ponencias: aún sin fecha

Contacto: aidu.argen@gmail.com

3º Congreso de la Asociación Argentina de Sociología

Fecha y Lugar de realización: 4, 5 y 6 de septiembre de 2019, San Juan.

Fecha Límite de ponencias: 3 de abril 2019

Contacto: 3congresoasensanjuan@gmail.com

II Encuentro Internacional de Educación: Educación pública: democracia, derechos y justicia social

Fecha y lugar de realización: 4, 5 y 6 de diciembre de 2019, Tandil.

Contacto: encuentroespaciosenblanco@gmail.com

III Congreso Latinoamericano de Investigación Educativa.

Fecha y lugar de realización: 26 y 27 de septiembre 2019, Córdoba

Fecha Límite de resúmenes: 15 de julio de 2019.

Contacto: vinculacion.educacion@ucc.edu.ar

<https://www2.ucc.edu.ar/facultades/educacion/encuentro-del-estado-de-la-investigacion-educativa/>

IX Jornadas de Estudios de las Ideas Profesor Javier Pinedo

Fecha y lugar de realización: 16, 17 Y 18 DE DICIEMBRE, Universidad de Santiago de Chile.

Contacto: eduardo.deves@usach.cl

II Encuentro Internacional de Educación. Educación Pública: democracia, derechos y justicia social.

Contacto: encuentroespaciosenblanco@gmail.com

Fecha y lugar de realización: Tandil, 4 a 6 de diciembre de 2019.

Fecha límite de resúmenes: 20 de Mayo de 2019



XV Encuentro de Difusión de Proyectos de Investigación

Periferias y disputas identitarias: la lucha por la palabra.

Fecha y lugar de realización 4, 5 y 6 de noviembre 2019, Comodoro Rivadavia

Organizan: FHCS

Contacto: illpat.comodoro@gmail.com

V Seminario Nacional de la Red Estrado Argentina

Trabajo y formación docente por la educación pública.

Fecha y lugar de realización: 14 y 15 de noviembre, Universidad Nacional de Córdoba

Fecha límite para resumen: 30 de junio 2019

Contacto: redestrado2019@ffyh.unc.edu.ar

Simposio Internacional 2019 “Emancipación social vs. dominación en el contexto latinoamericano y caribeño: Contribuciones desde las ciencias sociales”.

Fecha y lugar de realización: 22 a 25 de octubre de 2019, Cuba.

Fecha Límite para resúmenes: 15 de Junio de 2019

Contacto: simposio@cips.cu

II Congreso Nacional de Economía Social y Solidaria

Fecha y lugar de realización: 16 a 18 de Septiembre, Universidad de Quilmes.

Contacto: economiasocial@untref.edu.ar

Organizan: Untref, UNICEN, UNSE, UNLP

<http://untref.edu.ar/uploads/Documentos/Tercera%20Circular.pdf>

V Jornadas Regionales de Prácticas y Residencias y I Jornadas Nacionales de Prácticas Preprofesionales en la Educación Superior

Fecha y lugar de realización: 30 de octubre al 1 de noviembre de 2019, Bahía Blanca

Fecha límite para resúmenes: 23 de agosto 2019

Contacto: jornadas_practicas2019@uns.edu.ar

Página web: <https://www.uns.edu.ar/eventos/2019-jornadas-practicas/>



IV ISA FORUM of Sociology

Fecha y lugar de realización: 14 al 18 de julio 2020, Porto Alegre.

Fecha Límite resumen: 30 de septiembre de 2019.

Contacto: <https://www.isa-sociology.org/en/conferences/forum/porto-alegre-2020>

VII Coloquio Latinoamericano de Biopolítica. Ontologías del Presente.

Fecha y lugar de realización: 30 de septiembre al 3 de octubre, Santiago de Chile.

Contacto: biopolitica2019@gmail.com

Página web: <https://michel-foucault.com/2019/03/20/vii-coloquio-latinoamericano-de-biopolitica-ontologias-del-presente-2019/>

14° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo “Los trabajadores y los trabajadores en el escenario actual: condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis”

Fecha y lugar de realización: 7 al 9 de agosto 2019, CABA.

Página Web: <http://congresoaset.blogspot.com/>

Encuentro Latinoamericano de Educación

Fecha y lugar de realización: 9,10 y 11 de octubre en Medellín- Antioquia.

Fecha límite para propuestas: 17 de junio

<http://fundacioniai.org/ele/index.html>



Notas Periodísticas sobre Educación

https://www.laizquierdadiario.com/Pacheco-estudiantes-docentes-y-vecinos-cortan-ruta-9-por-estufas-para-su-escuela?fbclid=IwAR3Jcl1x_GmKv5uwGIVDvTsKsJriJDzwpPBeAi4aHHj_3Q-WHrtGcJSFDSM

<https://www.pagina12.com.ar/186176-este-proyecto-no-necesita-ciencia>

<https://www.infobae.com/educacion/2019/04/11/cada-vez-mas-alumnos-llegan-al-ultimo-ano-de-secundaria-pero-uno-de-cada-cuatro-no-logra-recibirse/>

<https://www.pagina12.com.ar/178165-cambiamos-educacion-por-evaluacion>

<https://www.pagina12.com.ar/177144-edu>

https://www.pagina12.com.ar/172986-de-pedagogias-memoria-y-victorias?fbclid=IwAR3FahhrZwO6U5ik0A12ezmPHyygnLRgW0oAaw790thu7fFucY9_yMvuRWI

<https://www.pagina12.com.ar/171934-bochado>

<https://www.pagina12.com.ar/157053-en-contra-de-la-comunidad-de-los-profesorados?fbclid=IwAR1gvyqgaErEAeK7TNMi87tZTzdk7hLviSKiRWWyHd9cRuJuY9L298MpHw>

<https://www.lanacion.com.ar/2185337-aplazo-general-la-degradacion-de-la-escuela-publica-nota-de-tapatitulo-1x3-cp>

<https://www.pagina12.com.ar/146227-un-puente-entre-la-universidad-y-la-escuela-media>

<https://www.pagina12.com.ar/144967-feria-en-la-unsam>

Objetivos de la RICE

Esta revista se irá construyendo con los aportes que toda la comunidad, tanto estudiantes como docentes, vayan enviando. Por favor, envíen información sobre convocatorias y compartan sus escritos y/o propuestas a la casilla de mail de las carreras educacion@unsam.edu.ar o leducacion@unsam.edu.ar en cualquier momento del mes.

COMUNICAR
ACTIVIDADES
DE EDUCACIÓN

COMPARTIR
DESARROLLOS
CONCEPTUALES

DAR A
CONOCER
TRABAJOS
FINALES

INFORMAR
SOBRE
CONVOCATORIAS





educación@unsam.edu.ar

UNSAM

Escuela de Humanidades